

CHRYSĆIJAŃSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKI ČASAPIS — VYCHODZIĆ TRY RAZY U MIESIAC: 1, 10 i 20.

№ 23 (207)

Vilnia, 1 žniŭnia 1939 h. — Wilno, 1 sierpnia 1939 r.

Hod XII

Saviety i front supakoju

Anhlija i Francyja, kali pabačyli, što z Hitleram niama žartaŭ, pačali rabić usio, što viadzie da ŭtrymańnia na šviecie spakoju na tych padstavach, na jakich jon dahetul trymajecca. Miž inšym dziela hetaj mety pačali jany pierahavory z Savietami. Na čale hetych pierahavoraŭ stała Anhlija i voś užo daŭžejšy čas praz svajho pradstaŭnika dabivajecca ŭ Maskvie dahavarycca z Savietami. Tymčasam čas biażyć, a pierahavory nie dajuć nijakich pazytyŭnych vynikaŭ.

U čym-ža sprava, čaho ad Savietaŭ choča Anhlija z Francyjai i jak da ich chacieńniaŭ adnosiacca Saviety? Sajuźnicy žadajuć ad Savietaŭ, kab jany dapamahli im i Polščy, z jakoj jany užo dahavaryŭšysia, bić Hitlera, kali hety dzie niebudź i jakim-niebudź sposabam naruša spakoj u Eŭropie.

Saviety-ž na heta byccam iduć, ale staŭlajuć svaje varunki. Voś jany: 1) kab było jasna abaznačana, dzie, kali i jak Saviety sajuźnicam majuć pamahać, 2) dahavarycca tak, kab hetych dahavoraŭ pašla nia možna było rozumieć dvuznačna i kab pašla na ich padstavie nie paŭtaryšsia München, 3) dabicca hvarancyjaŭ, kab nihto nia moh zaklučyć dahavoru separatnaha, addzielnaha, 4) kab Saviety mieli prava zaniać Bałtyckija dziaŭščy: Łatviju i Estoniju, kali henym dziaŭščavam budzie hrazić zachopnictva z boku Hitlera, abo kali ŭ nutry hetych dziaŭščy bu-

dzie raźvivacca hitleryzm i 5) kab padpisany dahavor datyčyŭ spakoju nia tolki ŭ Eŭropie, ale tak-ža i ŭ Azii, na vypadak, kali-b na Saviety napali Japoncy.

Z hetaha bačym, što Saviety staviać takija ŭmovy sajuźnicam, kab dahavor da pazytyŭnaha vyniku nie dajšoŭ. Čamu-ž jany tak robiać? 1) Saviety siańnia znachodzjacca ŭ duža vyhodnym palityčnym pałažeńni i žadajuć jaho vykarystać jak najlepš, 2) Saviety nia tolki što nie vyrakajucca kamunizmu, ale svoj rasiejska-kamunistyčny režym žadajuć pašyryć i na inšyja dziaŭščy i narody, 3) Saviety pry hetkim svaim nastaŭleńni nia choćuć i nia mohuć umiešvacca ŭ vajnu, kab baranić buržuaznyja dziaŭščy, 4) Saviety sami ŭ vajnu ŭmiašacca nia choćuć, ale vajny biaz ich choćuć, bo takaja vajna, biaz uvahi na jaje kaniec i, biazumoŭna, u svaim apošnim vyniku, viała-b da revallucyi, a tut užo apošniaje słowa naležała-b Savietam i 5) Saviety Hitlera nie bajacca, choć-by dziela taho, što ich ad Hitlera zaŭstanavialy Polšč i Rumunija.

Dziela hetaha trudna spadziavacca, kab Anhlija dy dahavaryłasia z Savietami, bo mała-b dahavarycca za takuju canu, što i heny ŭvieś dahavor nie aŭtaciŭsia-b. Jasna, što hetkaja saviackaja palityka i taktyka pryšpiašaje vajnu, bo kali-b Saviety daŭčyli-sia da Anhlii i Francyi, dyk Hitler

Становішча Беларусай

(З пастулятаў БНА — „Беларускага Народнага Аб'яднаньня“).

Многіх цікавіць, якое ў сучасны мамэнт займаюць становішча Беларусы. Некаторыя аб гэтым пытаюцца нават у нашай рэдакцыі. Каб не адказываць зацікаўленым паасобку, інфармуем усіх гэтакім вольным спосабам.

Становішча Беларусай за апошнія гады не змянілася, бо ня было й няма падставы дзеля нейкае змены.

Дзеля паясьнення становішча Беларусай, перадрукоўваем некаторыя пастуляты „Беларускага Народнага Аб'яднаньня“ (БНА), апублікаваныя Камунікатамі: № 7 з 1937 г. і № 8 з 1938 г. У гэтых камунікатах надрукавана:

„Рада БНА, усестаронна разгледзеўшы сучаснае палітычнае палажэньне агульнае й палажэньне Беларускага народу ў асобнасьці, сьцьвярджае наступнае: Напружанасьць у ўзаемаадносінах па-

musiŭ-by skapitulavać i prynamsi na niejki čas zabucca ab svaich vialikich planach panavańnia nad Eŭropaj, a biez Savietaŭ, čto viadaje, moža i paprabuje siłaŭ.

Hetak vyhladaje, kali pišam hetyja radki. A jak budzie zaŭtra, čto-ž zhadaaje? Mohuć nieŭzabavie pajavicca novyja vialikija palityčnyja plany, jakija mohuć usio pastavić dahary dnom. Hetkija plany mohuć vyŭšyć z „handlovych“ pierahavoraŭ Savietaŭ z Niemieččynaj, z pierahavoraŭ Anhlii z Japonijaj, ci tak-ža Anhlii z Niemieččynaj. Ale heta tolki dahadki. Heta musić vyjaśnicca nieŭzabavie

Дзяржаўная
бібліятэка СССР
ім. В. І. Леніна

між народамі й дзяржавамі дасягае найвышэйшай меры. Міжнародная палітыка апынулася ў руках некалькіх вялікіх дзяржаў, якія, праводзячы яе, адны супроць другіх твораць блёкі й саюзы дзяржаўных народаў, а ў імперыялістычных імкненнях не высецерагаюцца й вайны" (*Камунікат № 7 з 1937 г.*).

"Беларускі народ на ўсіх сваіх этнаграфічных землях — знаходзіцца ў палажэнні *народу недзяржаўнага*. Беларуская Сацыялістычная Савецкая Рэспубліка (БССР) супроць волі Беларускага народу Камуністычнай Партыяй насільна падпарадкавана дыктатуры расейскага цэнтру ў Маскве, які ў БССР праводзіць расейскую асыміляцыйную палітыку" (*Камунікат № 8 з 1938 г.*).

"Бяручы пад увагу вышэйсказанае, Рада Беларускага Народнага Аб'яднання дае органам і сябром сваёй арганізацыі наказ, а ўсіх Беларусаў заклікае:

Зорка сьледзячы за палітычнымі падзеямі ў міжнародным жыцці агулам, а так-жа ў суседніх з намі народаў, выяўляе і далей беларускім народным масам шкоднасьць тых палітычных сілаў, якія нясуць Беларускаму народу ваяннае зьнішчэнне й такую ці іншую няволю, і ім супраціўстаўляцца;

Трымаючы горда сьцяг сва-

Delehacyja PPS і „Demakratyčnaha Klubu“ ў Vilenskaha Vajavody

(Da spravy adčynieńnia biełaruskich arhanizacyjaŭ)

За апошнія тры гады vilenskaj administracyjnaj uladaj pazačynia-nyja amal usie kulturna-aśvietnyja j haspadarčyja biełaruskija arhanizacyi. Začynieny: „Biełaruskі Instytut Haspadarki i Kultury“, „T-va Biełaruskaje Škoły“ i „Haspadarski žviaz.“ Spyniena dziej-našć: „T-va Biełaruskaje Aśviety.“

ей нацыянальнай беларускай самастойнай ідэалёгіі, пашыраць у беларускіх сялянскіх і работніцкіх масах народную сьведомасьць, апіраючы яе на нацыянальных і сацыяльных падставах" (*Камунікат № 7 з 1937 г.*).

"Дзеля гэтага, згодна з сваімі пастулатамі прыныповага характару, БНА высказваецца проціў расізму, надмернага нацыяналізму, камунізму й фашызму, а так-жа проціў усялякага роду дыктатуры, якая нясе грамадзянствам і цэлым народам няволю й зьдзек" (*Камунікат № 8 з 1938 г.*).

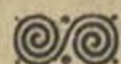
Гэтае становішча заняло год-два таму арганізаванае беларускае грамадзянства. І цяпер гэтае становішча ня страціла сваёй актуальнасьці і — трэба думаць, — прыныпова выражае агульна-беларускае становішча ў сучасную хвіліну.

„Biełaruskaha Vučycielskaha Sajuzu“ i „Biełaruskaha Dabradziejnaha T-va.“

Pradstaŭniki biełaruskaha hramadzianstva miesiac tamu (u červieni) spravu pałažeńnia biełaruskaha kulturna-aśvietnaha j haspadarčaha žyćcia ў Rečypaspalittaj prastavili Vilenskamu Vajavodzie i prasili jaho adčynić začynienyja biełaruskija arhanizacyi, abo dać mahčymašć adčynić adnu novuju kulturna-aśvietnuju arhanizacyju. Vajavoda tady abia-caŭ spravu razhledzić.

Jak padaje „Robotnik“, 17.VII. delehacyja vilenskaj arhanizacyi P. P. S. i „Demakratyčnaha Klubu“ ў asobach dr. I. Dobžanskaha i praf. M. Kridla adviedała Vilenskaha Vajavodu, prastavila jamu stanovišča svaich arhanizacyjaŭ adnosna biełaruskaj prablemy j vyjaviła svajo padtrymańnie postulataŭ padanych Vajavodzie pradstaŭnikami biełaruskaha hramadzianstva ў spravie adčynieńnia spynienych biełaruskich arhanizacyjaŭ i instytucyjaŭ.

Cikava, jakoje heta stanovišča PPS i „Demakratyčnaha Klubu“ adnosna biełaruskaj prablemy? Dasiul jano publična nia vyjaŭlena i Biełarusam niaviedamajel



АД. СТАНКЕВИЧ

ХРЫСЬЦІЯНСТВА²²⁾ І БЕЛАРУСКІ НАРОД

(У 950-ыя ўгодкі Хросту Беларусі: 988/9—1938/9)

У пач. XVI ст. у нашым краю паявілася вызнаньне, так званае эванэліцкае, а прадусім Кальвінізму й адчасьці Соцыянства. Вось-жа многія беларускія вышэйшыя слаі пакідалі Праваслаўе й пераходзілі ў Кальвінізму, а пасля, калі Кальвінізму перастала шырыцца й быць модным, пераходзілі ў лацінства каталіцкае.

Узноў-жа далейшым дзейнікам, пашыраючым ў нас лацінства, былі езуіты, якія ў нашым краю паявіліся ў XVI ст. дзеля барацьбы з рэфармацыяй. Езуіты, боручыся з Кальвінізмам, які масава пашыраўся ў нас сярод паноў, часта наварочвалі ў лацінства ня толькі паноў, але так-жа й народныя масы, цалком ад гэтых апошніх

залежныя. Пад уплывам дзейнасьці езуітаў здараліся выпадкі, што й праваслаўныя ўсходнія беларускія паны прымалі лацінскае каталіцтва.

Калі-ж у 1596 г. наступіла царкоўная Унія, якая трывала 243 г., перацягваньне Беларусаў уніятаў у лацінства яшчэ больш пашырылася й прысьпяшылася. Так напр. уніяцкі мітрапаліт Вэлямін Рутскі ў 1623 г. інфармуе Рым аб тым, што уніятам з боку лацінянікаў робяцца крыўды й што іх перацягваюць у лацінства. На гэта ў 1624 г. папа Урбан VIII выдаў бульлю, у якой забараняе пераход у лацінства. Палякі гэтаму спрацівіліся. Тады гэта бульля была агранічана толькі да духавенства. Так хацеў кароль Сігізмунт III. Адносіны праўныя, грамадзкія й таварыскія з боку польскага да Беларусаў уніятаў былі блягія й нават несправядлівыя. Вось-жа нічога dziўнага, што яны нават гэтым самым былі прымушаны пакідаць свой усходні абрад і пераходзіць у лацінства.

† Pamior Mitrapalit Advardy Ropp — pryjaciel Biełaruskaha narodu

25.VII. sioleta ŭ Paznani na 88 hodzie žyćcia pamior Mahiloŭski Arcybiskup Mitrapalit Advardy Ropp. Dla Biełarusaŭ heta imia bliskaje i zasłužanaje. Pašviacim-ža hetaj vialikaj i švietłaj asobie choć niekalki nastupnych uvahaŭ.

Z pachodžańnia Niemiec, z prakanańnia Palak. Radziŭsia ŭ Liksnie (Łatvija) ŭ 1851 h. Pa skančeńni siaredniaj školy skončyŭ u Pieciarburzie prava i pastupiŭ u Senat na službu. Chutka adnak hetuju karjeru pakinuŭ i pastupiŭ u Duchoŭnuju Seminaryju ŭ Koŭnie. Staŭšysia ksiandzom, skončyŭ jašče vyšejšyja navuki teolohičnyja ŭ Insbruku i Fryburhu.

Pašla hetaha pracavaŭ, jak probašć, na parafii: u Tyrolu (Aŭstryja) i ŭ Libavie (Łatvija), i jak kanonik u Koŭnie. Navučyŭsia pałatysku i palitoŭsku. U 1902 h. staŭsia biskupam u Saratavie (ciapier Savieckaja Ukraina).

U 1903 h. byŭ pieraviedzienny na biskupa ŭ Vilniu, dzie pieršy raz spatkaŭsia z Biełarusami. Załażyŭ jon tuť palityčnuju katalickuju arhanizacyju: „Stronnictwo Konstytucyjno-Katolickie,” u jakim braŭ pad uvahu ŭ kulturnym žyćci i biełaruski jazyk.

U 1907 h. biskupa Roppa rasiejski ŭrad sasłaŭ na vyhnańnie, jakoje tryvała 10 hadoŭ, aź da vybuchu rasiejskaj lutavaj revalucyi ŭ 1917 h.

Papiež Benedykt XV u 1917 h. naznačyŭ jaho arcybiskupam mitrapalitam Mahiloŭskim. Pry jaho in-tronizacyi ŭ Pieciarburzie bulla by-ła pračytana i pabiełarSKU.



śv. p. Arcybiskup E. Ropp

Budučy na hetym stanovišćy, załażyŭ Chryścijanskuju Demokraciju, jakaja davała mahčymaść pracy tak-ža i Biełarusam.

U tym-ža 1917 h., vizytujučy parafii Vilenskaj Dyecezii, jakija nia byli pad niamieckaj akupacy-jaj, usiudy z jaho dazvołu byli ha-vorany biełaruskija kazańni. Pier-

šaje takoje kazańnie z bahasła-vienstva Mitrapalita Roppa ŭ Dziś-nie ŭ 1917 h. u lipni miesiacyska-zaŭ niżej padpisany...

Biełaruskuju movu ŭ kaścioł jon uvodziŭ nia tolki prypadkova, — jon daŭ jej na heta aficyjalnaje prava, vydajučy pastyrski list da duchavienstva, u jakim padčorkva-je prava i potrebu ŭžyvańnia biełaruskaha jazyka ŭ kaściele. Praba-vaŭ navat na staraść vučycca pa-biełarSKU. Da vitajučych jaho Biełarusaŭ achvotna pramaŭlaŭ pa-biełarSKU choć niekalki stoŭ.

U 1919 h. mitrapalit Ropp byŭ aryštavany bałšavikami i asudžany na vastroh. Byŭ adnaki vymienieny i vypuščany ŭ Polšč. Asieŭ u Varšavie.

U 1931 h., nia majučy ŭžo na-dziei na pavaroť na svaju stalicu, vydaŭ ražvitalny list da svajho du-chavienstva. U hetym liście jašče raz padčorkvaje, što duchavienstva pavinna adnolkava šanavać usie narody i pryznavać ich pravy.

Śv. p. arcybiskup Mitrapalit Ropp zaŭsiody cikaviŭsia losam Biełarus-kaha narodu, jaho adradžeńniem, pryznavaŭ jaho nacyjanalnyja pra-vy i ščyra žadaŭ jamu pamysnaści. Byŭ jon sapraŭdy pryjacielem Biełaruskaha narodu. Viečny-ž su-pakoj dušy hetaha Vialikaha Chryścijanina-Apostała i čaławieka! Čeść i słava Jaho švietłaj pamiać!

Ks. Ad. St.

Slonim 26.VII.39.

У 1623 г. праваслаўная шляхта Вялікага Кн. Літоўскага падала Сэнату Рэчыпaspалітай скаргу, так званую «супліку», у якой між іншым чытаем: «Вольнасьці народу рускаму належацца дваякія: таму народу рускаму, які ёсьць веры рымскае, паслушнасьці заходняе й таму народу рускаму, які ёсьць веры грэцкае, паслушнасьці ўсходняе. Русь рымскае веры пры сваей вольнасьці астаецца, а нам Русі веры грэцкае, вольнасьць выдзерта»...

З гэтага дакуманту бачым, што ня толькі было шмат Беларусаў лаціньнікаў, але й як беларуская шляхта, якая тады прадстаўляла народ, адносілася да іх. Вось-жа бачым, што тагочасныя праваслаўныя Беларусы Беларусаў каталікоў лічылі Беларусамі, такімі самымі, як і яны праваслаўныя.

Націск лацінізму й полёнізму на Беларусаў уніятаў урэшце да таго ўзрос, што ў 1717 г. у польскім грамадзянстве паўстаў праект і уні-

ятаў і праваслаўных Беларусаў аканчальна перавесці ў лацінства.

Асабліва многа пераходзіла Беларусаў з Уніі ў лацінства пасля падзелу Польшчы, калі Беларусы апынуліся пад панаваньнем расейскіх цароў і калі з боку расейскіх уладаў ішоў выразны й часта грубы націск на уніятаў з мэтай пераводжаньня іх на Праваслаўе. І так дзеля гэтых прычын за часаў царыцы Кацярыны II (1796 г.) многія Беларусы уніяты, жадаючыя захаваць веру сваіх бацькоў, пакідалі Унію й далучыліся да касьцёла лацінскага, адлучыць якіх ад каторага расейскім уладам было значна трудней, як ад Уніі. Тое-ж самае было й за часаў цара Паўла, як сьведча аб гэтым уніяцкі полацкі архіепіскап Іраклі Лісоўскі.

Гэткія-ж узноў адносіны расейскай царскай палітыкі да уніятаў са свайго боку правакавалі й заахвочвалі Палякоў цягнуць да сябе ў лацінства рэшту уніятаў, якія аставаліся ўні-

Što pišuć hazety?

„Rasieja pierabudoŭvajecca“

„IKC“ maluje hetki abraz sučasna SSSR.

Rasieja pierabudoŭvajecca. Centry svajho promyslu pieranosić na Urał, u Sibir i na Daloki Uschod. Adnačasna vyvozić z Ukrainy, Bielarusi, Kaŭkazu j Krymu aŭtohtonaje nasielnictva ŭ Sibir. Hetak pravodzicca z rubiažoŭ SSSR prymusovaja vandroŭka narodaŭ, kab lahčej ich zrusyfikavać.

Na što Niamieččynie Hdansk?

Amerykanskaja presa piša, što Niamieččyna choča zabrać Hdansk nie tamu, što tam niamieckaje nasielnictva, ale dziela taho, kab lahčej było šyryć svaju ekspansiju na eŭrapski Uschod. Zaniaŭšy Hdansk, Niamieččyna planuje achapić svaimi ŭplyvami Skandynaviju j zaniać małyja prybaltyckija dziaŭšavy.

Novaja taktyka Niamieččyny

Francuskija hazety padajuć, što Niamieččyna pačynaje novuju taktyku prapahandy suproć Polščy. Hetaja taktyka tasujecca ŭ spraviu nacyjanalnych mienšaŭciaŭ. Jana asnoŭvajecca na tym, kab Niemcy z Polščy ŭciakali ŭ Niamieččynu j zbiralisia ŭ „lahier emihrantaŭ“. Heta maje być dokazam praŭ kulturnym švietam, što ŭ Polščy nacyjanalnym mienšaŭsciam vielmi błaŭha j dziela hetaha Niemcy z Polščy ŭciakajuć.

Bolš cany rodnaj krainie j kultury!

Tak jano jość, što ab našym kraju najbližejšyja našyja susiedzi pryvykli havaryć i pisać, jak ab najbiadniejšaj i zusim niakulturnaj staroncy. Da hetaha pryvykli j my sami j uvažajem siabie kulturna nižejšymi za svaich susiedziaŭ, a svoj kraj biednym i adstałym. Tymčasam nia zusim tak jość u sapraŭd-naści.

Ciapier pad pahrzaj vajny polskija haspadarčyja kruhi zajmajucca spravaj zabiašpiečannia žyćciovyh patrebaŭ nasielnictva dziaŭšavy syrcami z ŭłasnych žarolaŭ. Šukajućy ŭnutry dziaŭšavy žarolaŭ syrcu, jany „adkryli“ ŭ našym kraju — „na ŭschodnich kresach“ Polskaj Rečypaspalitaj — haspadarčuju kulturu miascovaha nasielnictva i ŭradžajnuju ziamlu.

Ŭ spraviu tekstylnaha syrca ŭvaha polskich fachoŭcaŭ najbolš žvierniena na naš lon. Ŭ vypadku spynieńnia pryvozu z zahranicy bavoŭny (a vajnoj hetaha treba spadziavacca), zn čnuju časć tekstylnaha zapatrabavańnia polskaha promyslu hetaj branžy — čvierdziać fachoŭcy — možna zaspakoić lonam. Jany ścviardžajuć, — nasuproć školnym padručnikom, z jakich vyhladaje, što „uschodnija kresy“ horš zahaspadaravanyja za siaredniuju Polšč, — što najbolš siejuć lonu j najlepš jaho ŭpraŭlajuć nie ŭ zachodniaj Polščy j nie ŭ Kanhresoŭcy, ale ŭ nas — „na ŭschodnich kresach“. Ŭ cełaj Eŭropie ŭ pradukcyi lonu tolki Saviety nas pieravyšajuć,

dzie taksama ŭ Bielarusi lon najlepš rašcie j umiela jaho ŭpraŭlajuć. Ciapier hałoŭnym praducen-tam lonu ŭ Polskaj Rečypaspalitaj žjaŭlajucca: Vilenščyna, Navahradžyna, Bielastoččyna, Palešsie, a tak-ža j Vałyń. Polskija fachoŭcy dašledzili, što nia tolki lonu najbolš siejuć i najlepš jaho ŭpraŭlajuć „na ŭschodnich kresach“, ale što lon u nas i najlepš rašcie, u paraŭnańni z inšymi krainami. Ad hetych polskich fachoŭcaŭ daviedvajemsia, što „us-chodnija kresy“ daŭtaŭlajuć va-lakno nia tolki polskamu promys-lu, ale taksama ŭ Anhliju, Fran-cyju, Niamieččynu, Belhiju, Vuh-ryju, Italiju, a navat i ŭ Zł. Št. Paŭnočnaj Ameryki.

Druhi syrec, na jaki ciapier zvaročvajecca vialikaja ŭvaha, — heta aviečaja voŭna. Hadoŭla aviec — polskija fachoŭcy nasu-proć niekatorych polskich škol-nych padručnikaŭ čvierdziać — naj-bolšaja j najlepšaja taksama „na ŭschodnich kresach“. Na ahulny lik 3.188.000 štuk aviec u Rečy-paspalitaj pieršaje miesca prypa-daje Vilenščynie (5⁸ 8.000), pašla Palešsiu (480.000), dalej Navah-radčynie (414.000) j Bielastoččy-nie (380.000).

Pry hetym treba adznačyć vy-soka kulturnuju j rasšyranuju ha-doŭlu koniaŭ u našym kraju, adkul ich cełymi tabunami praŭ sušviet-naj vajnoj kupcy adsylali ŭ Nia-mieččynu, a ciapier iduć nia ma-la ŭ polskuju armiju i ŭ central-

ятami й далей трымаліся веры сваіх бацькоў. І ў гэтым часе цэлыя масы уніятаў пераходзілі ў лацінства, бо — з прычыны паншчыны, — яны былі цалком залежныя ад польскіх паноў і ад ксяндзоў.

Расейскія палітыкі спасьцерагліся і, жадаючы да сябе прыгарнуць Беларусаў уніятаў, стараліся пераходу іх у лацінства проціўстаўца. Так напр. у 1796, 1797 і 1799 г. былі выда-ны царскія ўказы, забараняючыя пераходзіць з уніі ў лацінства. Але нічога гэта не памагала й Палякі уніятаў Беларусаў цэлымі масамі пе-раводзілі далей у лацінства. У 1806 г. быў так-жа выданы царскі указ, каб тыя ўсе цэрквы й прыходы, якія з уніі перайшлі ў лацінства, узноў вярнуць у унію. Адбываліся доўгалетнія вялікія судовыя працэсы й нічога з гэтага ня выходзіла: ня толькі што не варочаліся быўшыя ўніяты ў унію, але далей у лацінства перахо-дзілі цэлыя прыходы з усіх беларускіх губэрняў. Так напр. у 1809 г. у ваднэй толькі Віленскай

губэрні з уніі ў лацінства перайшло да 20 ты-сяч Беларусаў.

Нямала так-жа, а можа найбольш як калі, уцякала Беларусаў уніятаў у лацінства ў 1839 г., калі вышэйшае ўніяцкае духавенства, здрадзіў-шы Унію, ня пытаючыся верных, часта пры по-мачы паліцыі, перапісвала іх у Праваслаўе. Ня хочачы быць сілай запісанымі ў Праваслаўе, яны масава ўцякалі ў лацінскае Каталіцтва.

Урэшце за часаў першых у нашым краю расейскіх генерал-губэрнатараў, жывучых у Віль-ні, асабліва-ж ведамага з сваей жорстка сьці М. Н. Мураўёва, цэлыя масы быўшых уніятаў з Пра-васлаўя ўцякалі ў лацінства. Да гэтага часу ад-носяцца слаўныя словы праваслаўнага віленс-кага архіепіскапа Макарага, сказаныя Мураўё-ву на яго раду архіепіскапу знайсці спосабы ўтрымаць пераход Беларусаў праваслаўных у каталіцтва: «Дзеля таго, што чыноўнікі іх на-варачвалі на Праваслаўе, дык няхай-жа яны

nuju Polšč, jak rabočaja j inšaja siła. My majem i našaje krajovaje rasovaje bydła, jakoje bałšaviki ũ BSSR nazyvajuć „čyrvonym bydłam“.

Ahulam, ziemlarobskaja kultura ũ nas nia zusim na niskim roŭni. Adna j najbołšaja biada ũ nas, što sialanskija haspadarki drobnyja, jakija treba pašyryć ahulnaj ziamielnaj reformaj, a tak-ža toje, što j nia maje naš sielanin svaich, bielaruskich haspadarčych arhanizacyjaŭ, pry pomačy jakich mahła-b raźvivacca ziemlarobskaja kultura dalej. Ale ũ hetym miascovaje nasielnictva nievinavata.

Polskija ekanamisty tolki cia pier pačynajuć zvaročvać uvahu na bahaćci našaha kraju j jaho vializarnaje haspadarčaje značeńnie ũ wypadku vajennaj zaviaruchi. Dasiul jany „dumali“, što naš kraj vielmi biedny, zusim niakulturny j ahulam haspadarča ničoha niavarty, kudy, „dziela dabra“ miascovaha nasielnictva, treba bylo pasyłać z „bahaciejšaj“ i „kulturniejšaj“ krainy misyjanaraŭ z „zachodnia-eŭrapejskaj“ cyvilizacyjaj, kab niašli „na ũschodnija kresy“ haspadarčy dabrabyt i ahulam „vyšejšuju“ kulturu.

Polskija ekanamisty śćviaradžajuć, što „ũ sučasnych abstavinach ahulnaha palityčnaha napružańnia pradukeya valakonnaj syraviny ũ kraju nabiraje asablivaha značeńnia, a „ũschodnija kresy“ ũ hetaj halinie pradukeyi dajuć nam prysłuhu pieršaradnaj vahi“.

Hetak užo acaniajuć polskija

Palityčnaja prahrama polskich imperyjalistaŭ

Hrupa polskich imperyjalistaŭ, što abjednyvajuca ũ arhanizacyi „Związek Polskiej Myśli Państwowej“ i vydajuć časapis „*Nasza Przyszłość*“, abviaščaje novuju svaju palityčnuju prahramu. U supiarečnaści z padniataj hien. L. Żelihoŭskim „*ślavianskaj idejaj*“, jakuju hetaja imperyjalisty ũ svaim orhanie „*Nasza Przyszłość*“ nazvali „ahulna-ślavianskaj mazhovaj džumaj“, katoruju hatovy „vytraŭlać z psychiki Polskaha narodu ũsialakimi sposabami“, staviać jany „*pryrodnaje abjednańnie*“, jakoje pavinna achapić narody ad raki Odry na zachadzie aź da Kaŭkazu i Uralu na ũschodzie. Hetaje „*pryrodnaje abjednańnie*“, aprača sučasnaj Polščy, maje abymać Hdansk, Šlonsk, ũschodniuju Prusiju, prybałtyckija dziaŭžavy (Litva, Łatvija, Estonija),

ekanamisty bahaćcie j ziemlarobskuju kulturu našaha kraju. Dyk adkidajma j my samyja ũhavorany susiedziami nam „kampleks niššaści“, dy naležna acaniajma rodny kraj i svaju kulturu.

Z padanaha vyšej vidać, jak haspadarčyja patreby viažacca z palitykaj i stratehijaj. Kali my naležna sami budziem canić bahaćcie našaha kraju j rodnej kultury, dyk paza valaknistym lonam i vaŭnistymi aviečkami, polskija ekanamisty „pabačać“ i praducentaŭ hetaj syraviny — Bielarusau.

p—k

Ukrainu, Bielaruś, Vuhryju, Baŭharyju i Juhasłaviju. Pŭtar hetaj palityčnaj fantazii, Jan Bobžyński, dumaje, što ździejsnić jaje možna nie vajnoj, ale mirnym sposabam.

Druhi ideoloh „Związku Polskiej Myśli Państwowej“ Jazep Čarnecki ũ časapisie „*Nasza Przyszłość*“, zaklikajućy da dziejnaści, majučaj na mecie zapeŭnić Polščy pieršaje miejsca ũ siarednia-ŭschodniaj Eŭropie, a tak-ža da taho, kab, kali treba budzie, paŭtaryć Hrunvald, — padaje „karotki palityčny katechizm Palaka“, jaki pradstaŭlajecca hetak:

„Palak palityčna musić być maksymalistam“.

„Polskaja žaŭnierskaja advaha musić harmanizavacca z advahaj cyvilnaj i ũ ramach šyroka-ha palityčnaha haryzontu musić być raźličana na dalokuju budučyniu.“

„Polšč musić mieć dziaŭžaŭnuju arhanizacyju, adpaviadajučuju „narodu azbrojenamu.“

„Narody Litoŭski, ũkrainski i Bielaruski, jak aŭtochtony, žaŭlajuca supolnymi haspadarami („współgospodarzami“) histaryčnych ziamiel polskaj vialikadziaŭžavy.“

„Zasiah vialikadziaŭžaŭnaści Polščy pavinien daviaści da stva-reńnia:

a) vialikadziaŭžaŭnaha abjednańnia Litvy, ũkrainy j Bielarusi ũ ich etnahrafična-histaryčnych hranicach i

b) bloku dziaŭžaŭ i narodaŭ

знайдуць спосабы й утрымаць іх пры Права-слаўі» — казаў гэны духоўнік.

Спрыяла далейшаму пашыранню ў нас лацінства й далейшая расейская палітыка. Расейскі ўрад на працягу першай палавіны, калі ня больш, XIX ст. усіх каталікоў у нашым краю ўважаў за Палякоў, Каталіцкі Касьцёл з усімі яго вернымі называў «іноверчаскім і інеродным». Зразумелая рэч, што гэтка палітыка яшчэ больш спрыяла ўтрыманню ня толькі Каталіцтва, як такога, але Каталіцтва ўжо польскага й адгароджанню яго ад беларускай стыхіі.

Калі-ж урэшце ў другой палавіне XIX ст., асабліва пасля польскага паўстання ў 1863 г., Расейцы дадумаліся, што ў Каталіцкім Касьцэле ёсць многа Беларусаў і калі зажадалі зрабіць з іх «чыстых рускіх», у грамадзкай іх думцы паўстала вялікая спрэчка аб тым, ці даць супакой гэным Беларусам пазволіць ім далей карыстацца мовай польскай у касцэле й даць

ім магчымасьць спакойна польшчыцца, ці—наадварот — узяць іх пад высокую расейскую апеку й Беларусам, як рускім, даць мову расейскую. Урэшце перамагла гэтая апошняя думка й у 1869 г. наступіў «высочайшы дазвол» карыстацца ў касцэле расейскай мовай. Зразумелая рэч, што царскі «дазвол» раўняўся загаду. Гэтак яго й зразумелі: урад, чыноўнікі, паліцыя, праваслаўнае духавенства. Ад гэтага «дазволу» аж да 1905 г. распачалася самая гарачая, часта сусім дзікая, барацьба ўраду ў кірунку ўвядзеньня ў касцёлы ў дадаткавае набажэнства мовы расейскай замест польскай. І гэтка палітыка ўцвярджала Беларусу ў лацінстве й Беларусу каталікоў рашуча адгароджвала ад Беларусу праваслаўных, творчы ўжо нават недарэчнае паняцце „польскай“ і „рускай“ веры.

Урэшце, калі наступіла сякая-такая свабода сумленьня ў 1905 г., многія масава з Праваслаўя пераходзілі ў лацінскае Каталіцтва. Бы-

паłożаных між морамі: Балтыкім, Адрыятыкім і Чорным (Чэхі, Славачыя, Вугрыя, Югаславія, Баўгарыя, Румынія, Літва, Латвія, Эстонія)".

Hetak bolš-mienš vyhladaje palityčnaja prahrama polskich imperyalistaŭ „Zw. Polskiej Myśli Państwowej”, jakija Bielaruśaŭ pryznajuć tolki „współgospodarzami” na ich etnografičnych ziemiach. Polskija nacyjanalisty — endeki — Bielaruśaŭ nie ŭvažajuć navat i za „współgospodarzy” ŭ ich pryrodnym asieliščy.

Treba adznačyć, što endeki z prahramaj „Zw. Polsk. Myśli Państwowej” nie zhadžajuca. Jany ŭ časapisie „Warszawski Dziennik Narodowy” čvierdziać, što prahrama „Zw. Pol. M. Państw. dla Polšcy škodnaja. Bo — kažuć endeki — „Uščodnija zavajavaŭni rujnaŭali nacyjanalny adpor Polšcy na zachadzie i ŭ kancy-kancoŭ byli našledkam vykryśleńnia nacyjanalna abličča Polšcy”.

Voś vuzioł, jaki raźviazvujučy zaciskajecca! *lp.*

„Chryścijanskaja Dumka” razam z miesiačnikam „Z O R K A” dla bieł. dziaciej kaštuje ŭ hod usiaho 3 zał. U składčynu jašče taniej: kali chto na adzin supolny adras zbiareć troch padpiščykaŭ, dyk za try ekzemplary „Chr. D.” płacić tak-ža 3 zał., heta znača: koždy padpiščyk z hetaj trojki atrymaje našu hazetu za 1 zał. u hod. Numar konta 63.

Litoŭskim paviljonam na vystaŭcy ŭ Njujorku cika-vicca šviet, a ci jość bie-laruskі?

Jak viedama, ciapier adbyva-jecca ŭ Njujorku mižnarodnaja vy-staŭka. Biaruć u jej udziel usie dziaŭžaŭnyja narody švietu. Miž imi znachodzicca j paviljon litoŭski. Ab im voś što kažuć Litoŭcy: „Meta vystaŭki — pakazać švietu poŭny abraz litoŭskaha kulturnaha j ekanamičnaha žyćcia ŭ niezaležnaj Litvie. Litoŭski paviljon uładžany sa smakam. Adviedvujuč jaho duža mnohija asoby, jakija ŭsim cikaviacca, raspytvajuć, studjujuč, zapisvujuč. Miž inšym duža cikaviacca litoŭskaj knihaŭ, asabli-va jaje formaj. Byli zdareńni, što ŭlaŭniki vialikich amerykanskich vydaviečvaŭ, hledziačy na litoŭskija knižki, nie chacieli vieryć, što jany vydany ŭ Litvie, bo ba-čyli duža strojnuju j derahuju ra-botu. Vialikaje tak-ža zacikaŭleńnie vyklikaje ŭ zahraŭničnych lu-dziej narodnaje litoŭskaje mastac-tva. Niekatoryja mastaki navat tut-ža mnohaje zrysoŭvujuč i kup-lajuć. — („Viln. Aidas” № 84).

Da rečy tut budzie zapytacca, a ci jość tam paviljon bie-laruskі? Musiła b heta zrabić Savieckaja Bielaruś, ale ab hetym niejak cicha.

T. S.

Z haspadarčaha žyćcia

Baŭhary j Turki kuplajuć našyja koni. Baŭharskija j turec-kija kupcy 24 lipnia siol. u Via-lejskim paviećie zakupili j adasła-li ŭ svaje krai vialiki tabun koniaŭ. Zahraŭničnyja kupcy z našych ko-niaŭ wielmi zdavolenyja. Heta šviedčyć, što hadoŭla koniaŭ u bie-laruskich sialan staić na adpa-viednaj vyšyni.

Druhi skup koniaŭ baŭharski-mi kupcami maje adbyccca ŭ Aš-mianie 2 žniŭnia siol. Jany majuć kuplać vałachi j kabyly ad 3 z pa-lavinaj da 7 hadoŭ, rostam ad 152 da 158 cm. Koniaŭ maści sivoj, derašavataj i bułanaj kuplać nia buduć.

Raŭniańnie platoŭ. Biada sialanam z platami. Letaš zahad-ŭali platy bialić, — tady sialanie kuplali vapnu j bialili. Doždž ab-myje — sialanie nanava bielać. Sioleta bialić nie zahadvali, zatoje zahadali raŭniać platy. Nia možna, kab adzin kalok byŭ karaciejšy za druhi. Musiać być roŭnyja ŭsie, jak padstryžanyja. Sialanie miera-juć kałki ŭ płoćach i raŭniajuć, bo jnakš dyk pratakoł i štraf.

Spynieńnie rabot kala parad-kavańnia... Ministar unutranych spraŭ Polšcy vydaŭ zahad, kab na čas žniva (lipień i žnivień) spyni-li ŭsie raboty, žviazanyja z parad-kavańniem starych budynkaŭ, bia-leńniem i raŭniańniem platoŭ.

лі гэта тыя Беларусы быўшыя уніяты, якім дзеля тых ці іншых прычын раней перайсьці ў Каталіцтва не ўдалося. І цяпер пераход гэты быў значны, масавы. Быўшым уніятam Белару-сам імпанавала лацінскае Каталіцтва й тым, што было ўцісканае й што гэта была вера іх дзядоў. У 1908 г. напр. у ваднэй толькі Магі-лёўскай губэрні Беларусаў каталікоў было 59 тысяч.

Вось гэткам чынам паявіліся ў Беларусі Беларусы каталікі лаціньнікі. Гэта, як бачым, тыя-ж Беларусы, продкі якіх належалі да аб-раду ўсходняга: сьпярша усходня-каталіцкага, а пасьяя праваслаўнага.

Сяньня так-жа паволі павялічваецца лік Беларусаў каталікоў, бо й сяньня многія Бе-ларусы праваслаўныя дзеля розных прычы, пе-раважна асабістага характару, пакідаюць Пра-васлаўе й пераходзяць у лацінскае Каталіцтва. Здараецца гэта пры жанімствах, пры шуканьні дзяржаўнай пасады й інш. жыцьцёвых абста-вінах.

Сяньня Беларусаў каталікоў на беларускіх

землях Рэчыпаспалітай Польскай ёсьць больш мільёна, а на ўсім сьвеце: СССР, Латвія, Літва, Сібір, Злуч. Ст. Амэрыкі — будзе яшчэ мільён. Усіх Беларусаў каталікоў, і на землях беларус-кіх і на эміграцыі, сяньня будзе мільёны два.

Усе Беларусы, як праваслаўныя, так і ка-талікі, — гэта, як бачым, адзін суцэльны Бе-ларускі народ, да якога 950 гадоў таму з усходу ў грэка-славянскім абрадзе заглянула сьвятло Праўды Хрыстовай.

(Літаратура: Документы, аб'ясняючыя исто-рію Западно-Русскаго Края. СПб, 1865; Доку-менты, относящіяся к истории церковной Унии в России. Т. XVI: (Акты Изд. Виленск. Археогр. Ком. Вильна, 1889); Ks. J. Kurczewski — Kościół Zamkowy II, Wilno, 1910; Иван Беляев — История Полотска. Москва, 1872; Prof. Dr. Wł. Abraham — Polska, a Chrzest Litwy (Polska i Lit-wa w dziejowym stosunku); Ks. Dr. J. Fiałek — Uchrześcianienie Litwy przez Polskę (Polska i Lit-wa w dziejowym stosunku); Ks. Ad. Stankievič — Rodnaja mova ŭ šviatyniach. Vilnia, 1929.)

Za ašćadnaść i ŭkłady ŭ Biełaruski Kooperatyŭny Bank

Užo bolš dziesiاعي hadoŭ isnuje j pravodzić naležnuju operacyju, pacichu, ale ŭporna j pašladoŭna raźvivajučy biełaruskaje ekanamičhaje žyćcio, *Biełaruski Kooperatyŭny Bank* u Vilni. Ciažkaja była praca hetaj biełaruskaj instytucyji j šmat joj pryšlosia pieramahčy trudnaściami. Ale, uporystaja j pašladoŭnaja praca ŭsie ciažary pieramahła — Bank apraŭdaŭ svajo praznačeńnie, a hetym i davier. Šyrejšy zasiah jaho dziejnaści całkom zaležny ad biełaruskaha hramadźianstva. Hramadźianstva moža pryčynicca da rasšyreńnia dziejnaści Bieł. Koop. Banku sposabam zapisvańnia ŭ jaho siabry z upłataj siabroŭskich składak, abo ŭkladajučy navat najdrabniejšyja ašćadnaści ŭ svoj Bank.

Niechta moža skazać: — voš dzivaki, našyja Biełarusy, što ŭ hetki tryvožny čas, dy kłapociacca ab rasšyreńni dziejnaści svajho Banku! — Ale ŭsie tyja, što hetak mohuć skazać, abo padumać, z hledzišča ašćadnaści j źbierażeńnia zaašćadžanych hrošaj mocna mylajucca.

Heta praŭda, što dla haspadarčaha raźvićcia patrebnaj palityčny supakoj. Ale taksama praŭda, što ašćadnaść patrebnaja j padčas palityčnaha zakalotu, a pierachoŭvańnie ašćadnaści ŭ Banku zaŭsiody karyśniejšaje j bolš biešpiačniejšaje, čymsia pierachoŭvańnie ŭ „pančasie“.

Tyja, što źbirajuć hroš da hroša, kab kupić karovu, abo sabrać 200—300 zł. dla dački na pasah i hetuju ašćadnaść chavajuć u „pančasie“, mocna mylajucca, kali dumajuć, što j Bank źbiraje hrošy, kab lažali ŭ jaho mocna zapiortaj kasie.

Dziejnaść Banku palahaje nie na zapirańni hrošaj u kasach, ale na biazupynnym i jak najbolšym ich abarocie, kab hetyja hrošy dali najbolš karyści. Hetkaje praznačeńnie majuć ahulaŭ usie banki, dzieła hetaha isnuje j Biełaruski Kooperatyŭny Bank. Pracenty, jakija Bank daje za ŭłożanyja ašćadnaści, — heta tolki naharoda ŭkładčykam za toje, što jany dajuć mahčymaść svaimi hrašmi viaści j raźvivać bankovahramadźkaju haspadarku.

Ale paŭstaje jšče adno pytańnie: dzie jość bolšaja peŭnaść i lepšaje zabiašpiečańnie, kab hrošy nia stracili svajej vartaści! Takoha zabiašpiečańnia bank nie

daje — heta praŭda. Ale ad hetaha nie zabiešpiačaje hrošaj i chavańnie ich u „pančasie“. Bahaciejšyja, što nie pierachoŭvajuć hrošaj u banku, kuplajuć damy, ziamlu, zakładajuć i raźvivajuć promysieł, abo handal i ahulaŭ robiac hrašmi haspadarčy kapitał. Ale kab kupić ziamlu, abo dom, treba mieć pavažniejšuju sumu. Hetkaj sumy hrošaj nia ŭsie majuć, a ašćadžać pavinny ŭsie, bo vydavać hrošy na niepatrebnaja rečy, tolki dzieła taho, kab ich nia było, — durna j škodna.

Biełarusy svaje ašćadnaści pavinny źbierać u Biełaruskim Kooperatyŭnym Banku. Bahaciejšym treba źviarnuć bolš uvahu na hetuju narodnuju ekanamičnuju placoŭku j pryčynicca da rasšyreńnia jaje dziejnaści, upisyvajučysia ŭ siabry Banku, dy ŭplačvajučy pradbačanyja statutam siabroŭskija pai.

lks

U Ukraincaŭ

Denacyjanalizacyja Karpackaj Ukrainy. Pašla kryvavaj raspravy Vuhryi z Ukraincami ŭ Karpackaj Ukrainie, vuharski ŭrad prystupiŭ da vynaradaŭleńnia tamašniaha ŭkrainskaha nasielnictva. Panaznačanyja ŭ ukrainskija školy vuharskija vučyciali rychtujucca z pačatkam novaha školnaha hodu vučyc ukrainskich dzieciej pavuharsku. U cerkvach šviaščeńniki rusafily j vuharskija pryślužniki prabujuć adpraŭlać nabaženstvy j havaryć kazańni pavuharsku. Ale narod takich pastyraŭ nia słuchaje j vychodzić z cerkvaŭ.

Suproć takoha vuharskaha nastupu Ukraincy da krajnaści aburany. Pa siołach šyracca nielehalna drukavanyja paŭkrainsku afiški, u jakich zaklikajucca narod da niaŭstupki j zapeŭniajucca, što ŭsio hetaje prašledavańnie chutka minie, bo nastupić upadak i samoj Vuhryi. Abureńnie narodu vylivajucca ŭ aružnuju baračbu z vuharskaj žandarmerijaj. Slovam, trahedyja Ukraincaŭ u Karpackaj Ukrainie pradadžajucca.

Niemcy začynili ŭkrainskija arhanizacyj ŭ Čechii. Nadoviačy niamieckija ŭłady začynili niekaliki ŭkrainskich kulturna-ašvietnych arhanizacyjaŭ u Čechii i Maravii. Začynieny, miž inšymi, „ŭkrainski Socyjalohičny Instytut“, „Sokił“ i „Prošvita“.

Knihapis

Der Weissrussische Politische Gedanke bis 1919 von Peter Scheibert — Berlin. Pad hetkim zahałoŭkam na 20 ci bačynach čačvioraki niamiecki žurnal: „Jomsburg“ (Völker und Staaten im osten und norden Europas), sšytok Nr. 3, pamiašciŭ artykuł Piatra Scheiberta, u jakim apisana historyja biełaruskaj palityčnaj dumki da 1919 h.

Ahulaŭ artykuł napisany pavažna j hruntoŭna. Vykarystana badaj usia viedamaja starejšaja litaratura. Na žal, nia vykarystana litaratura naviejšaja, i musić dzieła hetaha P. Scheibert u kancy svajej pracy robić pamyłkovy vyvad, čvierdziačy, što biełaruski narod, ucisnuty miž dvuch vialikich susiedziaŭ (Rasiejcaŭ i Palakoŭ) aź dahetul u palitycy nia vyrabiŭ svajej samastojnaj dumki i paddajeccia ich uplyvam. Voš-ža tak nia jość: akt 25.III.18, a pašla ŭsia praca BChD, a pa jej BNA šviedča ab čym inšym.

M. R.

Z mižnarodnaj palityki

Marš. Rydz-Šmigły ab hđanskaj spravie

Maršałak Polšcy Rydz-Šmigły ŭ hutarcy z amerykanskaj žurnalistkaj zajaviŭ:

Polšč hatova zrabic usio mahčymaje, kab vyrašyc spravu Hđanska biez vajny. Ale kali Niamieččyna budzie Hđansk zabirać, dyk Polšč budzie vajavać navat i tady, kali-b astałasja j adna, biez sajužnikaŭ.

Dyplomatyčnyja pierahavory j narady hienerałaŭ

Dasiul u mižnarodnaj palitycy adbyvalisia pierahavory dyplomataŭ. Dyplomatom, jakija i dalej nia spyniajuć svajej dziejnaści, cia pier pačali pamahać hienerały. Pašla naradaŭ vajennych štabaŭ Francyi i Anhlii, adviedaŭ Polšč anhielski hienerał Ajronside. Z uva hi na biezrezultatnaść anhielska-saviecka-francuskich dyplomatyčnych pierahavoraŭ u SSSR, vyjaždžajuć u Maskvu francuskija j anhielskija hienerały na vajennyja narady z savieckimi kamandzierami.

Hetkija narady vajennych kamandzieriaŭ Niamieččyny j Italii načalisia značna ŭpierad i adbyvajucca stała. Slovam, idzie da taho, što kali nia vyrašac zabłytnaj palityčnaj prablemy dyplomaty, — jaje vyrašac hienerały.

Anielska-japonskaje parazumieńnie

Apošnimi dniami Anhlia z Japonijaj pahadzilisia ũ paŭstaŭšym miŭ imi spory na Dalokim Ŭschodzie. Anhlia pajšla Japoniji na ŭstupki ũ sprawie svaich kancesijaŭ u Kitaju i byccam zhadzilasja spynić dapamohu Kitaju ũ jahonaj baračbie z japonskim zachopnictwam. Hetaja ŭstupka Anhlia ũzmacniaje pałažeńnie Japonii na Dalokim Ŭschodzie i stvaraje tam bolšuju pahrozu dla SSSR. Mahčyma, što hetaj ustupkaj Anhlia choča padahnać SSSR da anielska-saviecka-francuskaha sajuzu ũ Eŭropie. Ale Saviety padazrajuć, što Anhlia pojdzie na ŭstupki taksama i ũ siaredniaj Eŭropie, a jaje ŭstupki na karyść Japonii ũvažajuć zaachvočvańniem apošniaj da vajny z SSSR.

Miljardy funtaŭ šterlinhaŭ za mir

Ŭ celym šwiecie paŭstała vialikaja sensacyja. Vyjavilasja, što niamiecki delehat dzieła loŭli kitou dr. Voltat budućy ũ Anhlia pahavaryŭ „tak-sabie“ z anielskim ministram zahraničnaha handlu Hodsonam ab vialikaj palitycy. Ŭ hetaj hutarcy min. Hodson zajaviŭ, što Anhlia nikoli nie addać Niamieččynie zamorskich kolonijaŭ. Havoračy miŭ saboj ab palitycy „tak-sabie“, Voltat i Hodson ustanavili hetki plan spynieńnia pahrozy vajny:

1) Kancl. Hitleru zajaviac, što Anhlia j jaje sajuźniki nikoli nia zhodziasca na apanavańnie Eŭropy siłaj;

2) Kali kancl. Hitler zhodzicca pierajści na šlach mirnych dyplomatyčnych pierahavoraŭ, dyk Anhlia j jaje sajuźniki pastarajucca dać mahčymaść Niamieččynie mieć dostup da syraviny i buduć adnosicca da Niamieččyny spraviadliwa;

3) Dzieła pierachodu niamieckaha promysłu z vajennaha na mirny, Niamieččynie dali-b pomač;

4) Zahvarantavana je było-b pryjaznaje supracouńictva na sušvjetnych rynkach miŭ Anhliaj, Niamieččynaj i inšymi vialikadziaržavami;

5) Niamieččyna, kali nia zusim razbroicca, dyk ahraničyć zbrajeńnie j vajska zvolnić Čechiju.

Hazety padavali, što ũ hetaj palityčnaj hutarcy ustanoulena navat miljardavaja suma funtaŭ šterlinhaŭ dla Niamieččyny, jak dapamoha na pierachod z vajennaha stanovišča na šlach mirnaha sužyćcia. Praŭda, min. Hadson zapiarečyŭ, adnosna sumy hrošaj, ale ab hetaj hutarcy ũsio pačvierdziŭ i zajaviŭ, što ab pierahavorach z pradstaŭnikom Niamieččyny paviedamiŭ premjera Čemberlena.

Niezvažajućy, što za hetyja pierahavory nie biare adkaznaści ani anielski ŭrad, ani ŭrad Niamieččyny, u palityčnym šwiecie hetaja viestka prabiehła, jak „čorny kot“ upopierak darohi.

Japonska-savieckaja vajna pradaŭžajecca

Apošnimi dniami pačalisia nanaŭ zaŭziatyja bai na mandžurska-manholskaj hranicy. Ciapier, pašla spynieńnia anielska-japonskaha kanfliktu, mahčyma, Japonija pačnie naciskać na savieckuju Manholiju j anulaŭ na S.S.S.R. Saviety heta vyčuvajuć i dzieła hetaha byccam prystupajuć da anielska-saviecka-francuskaha sajuzu ũ Eŭropie

Trup na hdanska-polskaj hranicy

Na hdanska-polskaj hranicy 20. VII. zastreleny polski pahranicznik Budzievič. Polski hieneralny kamisar u Hdansku padaŭ u hdanski senat rašućy pratest.

Streł i trup Budzieviča—heta tolki adno źviano ũ doŭhim lancuhu vypadkaŭ, jakija pryčyniajucca da zavastreńnia niamieckapolskaha kanfliktu. A jak i kali hety kanflikt vyrašycca, pakulšto niaviedama.



Bački Biełarusy! Vučycie svaich dziaciej čytać i pisać pabiełaruskul



Ŭsiačyna

Što možna zrabić za tyja hrošy, što jduć na zbrajeńnie? Dziaržavy celaha švietu ũhinajucca pad ciažaram zbrajeńnia. Znajšlisia ludzi, što abličyli hetyja vydatki i čvierdziać: — Niamieččyna vydaje na zbrajeńnie koŭnyja dva dni miljard frankaŭ, Anhlia — hetkuju sumu koŭnyja try dni, Japonija — koŭnyja čatyry dni, S.S.S.R. — 3-4 miljardy frankaŭ koŭnyja 5 dzion, Francyja — miljard frankaŭ u tydzień, a cely šviet — bolš 2 miljardaŭ frankaŭ koŭny dzień. Kab cely šviet pierastaŭ zbroicca, dyk za vydavanyja hrošy na zbrajeńnie možna było-b vyžyvić 200.000 000 ludziej, jakija zusim ničoha nie rabili-b. Francyja mahła-b pabudavać chaty z sadkami dla 2-3 miljonaŭ siemjaŭ, abo dać naharodu koŭnamu dziciaci pa 90.000 frankaŭ; Niamieččyna kupiła-b koŭnaj siamji aŭtamabil, abo kupiła-b koŭny dzień pa 30 miljonaŭ kil mašta dla celaha nasielnictva; a z sukna, što ciapier Anhlia zakupiła dla svaich navabrancaŭ na mundziry, možna vyščialić darožku z Londonu ũ Nju-Jork.

Jakija jość viery na šwiecie? Ŭsich vyznavalnikaŭ roznych vieraŭ na šwiecie naličajuć 1.849 miljonaŭ. Ŭ hetym chryścijan 682 z palavinaj miljonaŭ: katalikoŭ 331 z palavinaj miljonaŭ, pravasłaŭnych 144 miljony, pratestantaŭ 206 miljonaŭ, 900 tysiać. Niechryścijanskaha nasielnictva naličajecca 1.166 z palavinaj miljonaŭ. Ŭ hetym: żydoŭ 15.315.159, mahametana 209.020.000, buddystaŭ 150.180.000, hindusaŭ (bramistaŭ) 230.150.000, konfucyjanistaŭ 350.600.000, šyntuistaŭ (japonskaja viera) 25 000.000, animistaŭ (jany vierać, što źviery majuć dušu) 135.650.000 i roznych mienšych sektaŭ 50.860.000.

Kanaplanaje pałatno na budovu daroh. Šukajućy zbytu pałatna, anielskija fabryki praviali probu budavańnia daroh z hrubaha pałatna. Pałatniansyja darohi akazalisia mocnyja j cichija dla jazdy. Ciapier užo pačynajuć budavać z kanaplanaha pałatna darohi, dzie najbolšy ruch.



Padpiska na „Chr. Dumku“: na hod—3 zal., na paŭhodu—1 zal. 50 hr., na try miesiacy—1 zal. Cana asobnaha numaru — 10 hr. Zahranicu padpiska ũ dva razy daražej. — Adrys Redakcyi i Administracyi: Vilnia (Wilno), Zavalnaja vul. № 1—2.

Redaktor J. POŹNIAK
Рэдактар Я. ПАЗЬНЯК

Wydawca KS. AD. STANKIEWICZ
Выдавец КС. АД. СТАНКЕВИЧ

Drukarnia Biełoruska im. Fr. Skaryny, Wilno, Zawalna 1. — Беларуская Друкарня ім. Фр. Скарыны, Вільня, Завальная 1.